



Intervenir sur les comportements alimentaires

Des campagnes de santé publique aux outils connectés



Faustine Régnier, Aliss, INRA

Faustine.Regnier@inra.fr

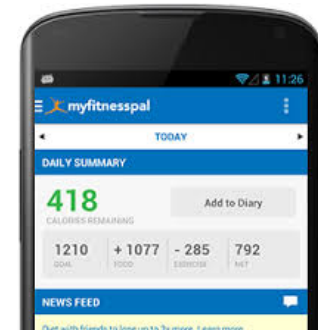
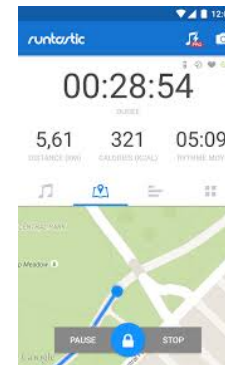
26 octobre 2017

Impact social des interventions

- Constat : campagnes de santé publique « Alimentation » ratent les CSP –
=> Question : outils numériques + efficaces ?
- 3 points
 - Campagnes de santé publique et inégalités sociales
 - Les outils numériques : enjeux sociaux
 - Premiers enseignements



FFAS, colloque du 26 octobre 2017, Programmes de prévention alimentation-activité physique, en France et en Europe

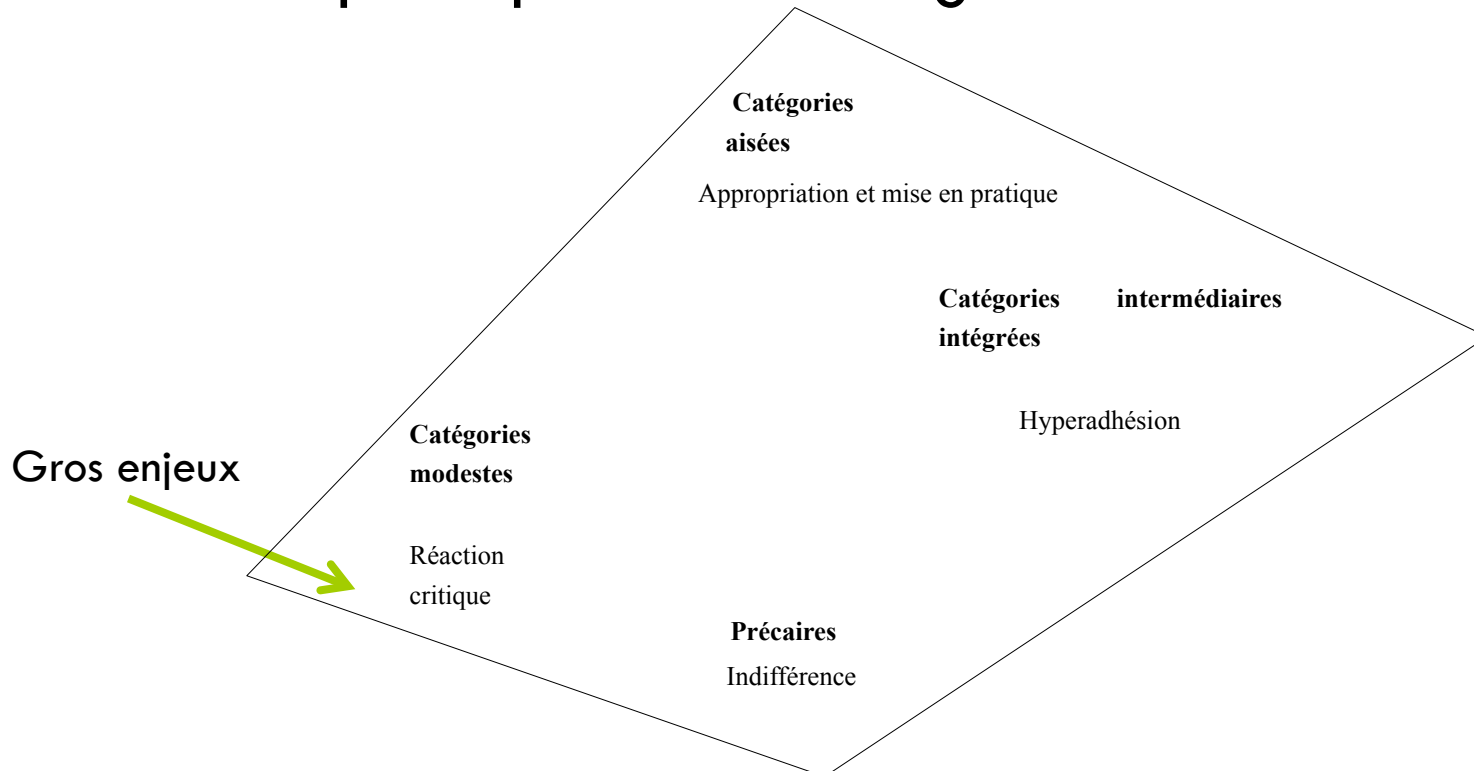


Contexte

- Crise économique :
 - Inégalités de consommation alimentaire et santé
 - Fin d'une société moyennisée ? => polarisation
- « Révolution numérique »
 - Outils de changement des comportements ?
 - Pour qui ?
- Quel levier ?
 - Auto-mesure => quantification
 - Le culinaire
 - Gestion maladie (diabète, obésité)

Les campagnes de santé publique

- Connaissance des recommandations
- Mise en pratique : fort clivage social



Les facteurs sociaux

- Dimensions sociales
 - Statut social (revenu, niveau diplôme)
 - Budget, « bien manger », santé ou maladie ?
 - Sexe
 - Intégration sociale
- Aspects dynamiques
 - Place dans parcours de vie
 - Trajectoire

Le numérique : tensions

Espoirs

- ❑ Alimentation
 - ❑ Commodité
 - ❑ Diffusion
 - ❑ Prévention
- ❑ Individus
 - ❑ Autonomie
 - ❑ Personnalisation
- ❑ Société
 - ❑ Réduction inégalités

Craintes

- ❑ Alimentation
 - ❑ Médicalisation, technicisation
 - ❑ Standardisation
 - ❑ Outils commerciaux
- ❑ Individus
 - ❑ Surveillance
 - ❑ Responsabilisation
- ❑ Société
 - ❑ Augmentation inégalités

Des défis sociaux

ENJEU 1

Adhésion recommandations « santé publique »: clivage social

- ⇒ *Usages et des perceptions du numérique ?*
- ⇒ *Contexte français : quantification ? Autonomie en santé ?*

ENJEU 2

Perception recommandations « santé publique » : facteurs socio-économiques

- ⇒ *Quels facteurs socio-économiques pour le numérique ? Clivage CSP – vs CPS + ?*
- ⇒ *Conditions sociales d'usage et d'efficacité ?*

ENJEU 3

Des réactions opposées aux campagnes « santé » : hyperadhésion / résistance

- ⇒ *Numérique : quels effets (autonomisation vs effets pervers ?)*
- ⇒ *Déplacements et transformations ?*

ENJEU 4

L'argument « santé » peu opérant en CSP -

- ⇒ *Le numérique : plus efficace ? Quel levier ?*

L'auto-mesure : des usages clivés socialement

Réfractaires

- Au numérique ou à quantification
- Usage contraint
- Optique curative
- CSP -

Convaincus

- Adhésion à l'auto-mesure
- Usage choisi
- Optique préventive
- CSP + et intermédiaires

PROJETS *DIET 3.0* (MÉTAPROGRAMME DID'IT), INRA & *NUTRIPERSO* (IRS PARIS SACLAY)

Facteurs sociaux d'usage

Freins

- ❑ Freins matériels
- ❑ Illégitimité culturelle
- ❑ Alimentation = liberté et choix
- ❑ Ne pas compter son temps
- ❑ Mesurer le budget

Aides

- ❑ Matériel performant
- ❑ Familiarité TIC
- ❑ Alimentation = santé
- ❑ Sport et travail sur soi
- ❑ Mesurer les calories

Le numérique « Cuisine »

- Un levier plus efficace ?
- Hétérogénéité des CSP -
 - Familiarité décroissante avec position sociale
 - Ecrit ou image ?
 - Réseaux sociaux : prendre la parole ?
 - Peur du traçage : pratiques inégales et stratégies

PROJET *FACILEAT4ALL* (FERRERO & DRIAFF)

Premier bilan

ENJEU 1 (USAGES)

- Usages divers et appropriations plurielles

ENJEU 2 (DIFFÉRENCES SOCIALES)

- Clivages et facteurs sociaux

ENJEU 3 (APPROPRIATIONS)

- Outils de contrôle de soi // d'autonomisation // de nouvelles contraintes

ENJEU 4 (INÉGALITÉS)

- Fracture numérique et marginalisation d'une partie des CSP - ?